RÉCIT

FRC

FAIT par un de MESSIEURS, toutes 1434 les Chambres assemblées, les Pairs y Séans, le 25 Septembre 1788.

Un de MM. portant la parole, a dit:

MONSIEUR,

DE tous les devoirs des Cours fouveraines, les plus grands, & dont l'observation est la plus essentielle, sont ceux qui tiennent le plus au maintien de la tranquillité publique & des droits de la Nation.

La Cour manqueroit dans ce moment à un de ces devoirs facrés; elle manqueroit au Roi, à l'Etat, aux Loix, à ellemême, si elle ne s'occupoit de la maniere la plus sévère des moyens d'empêcher que la Nation ne tombe dans la suite dans une crise pareille à celle qui a été dernierement sur le point de la perdre.

Un de ces moyens, est de rendre plus sensible que jamais cette importante maxime, sur laquelle est fondé le repos des

(2)

Émpires, « que c'est le plus grand des crimes » d'entreprendre d'en renverser les Loix ».

Ne pas fixer l'attention publique sur cette matiere, ce seroit assurer de l'impunité, & par conséquent encourager les Ministres qui seroient encore capables de sacrifier les intérêts des Peuples aux intérêts des différentes personnes en Crédit, & de verser le sang des Citoyens, pour anéantir les droits de la Nation.

Tout alors se réuniroit auprès des Ministres, pour les engager dans des tenta-

tives défastreuses.

Quelles digues pourroient les arrêter, puisque, même en ne réussissant pas, ils auroient la certitude d'une retraite paissible, dans laquelle ils jouiroient des graces dont eux-mêmes ils se seroient couverts, & des fruits de leurs déprédations!

Si au contraire quelques-unes de ces circonfrances, qui se réunissent quelquefois pour le malheur des Peuples, secondoient leurs projets, une faveur soutenue, leur ambition toujours contentée seroit le

prix de leurs coupables succès.

Les désaftres qui font gémir toute la France, ne prouvent que trop l'influence des Ministres mal-intentionnés, sur le sort des Nations.

Eh! fous quel regne ne feroient - ils pas



(3)

éprouver aux Peuples le poids du malheur, puisqu'ils y sont parvenus sous celui d'un Roi dont les intentions bienfaisantes sont connues, & que, s'il n'avoit été cruellement trompé sous l'apparence du bien de ses Sujets (prétexte toujours puissant sur un bon Roi), n'auroit jamais consenti à de prétendus actes de Législation, dont l'exécution a fait couler le sang des Citoyens, de ces mêmes Citoyens, qui, suivant le discours de M. le Garde des Sceaux au Lit de Justice du 8 Mai, devoient applaudir aux nouvelles Ordonnances.

Sans doute les Dépositaires actuels de l'autorité s'empresseront de réparer les maux faits par leurs prédécesseurs; mais ils peuvent se trouver remplacés par des Ministres qui tenteroient de renouveller les dernieres calamités, si la Cour ne prévenoit les excès auxquels ils pourroient se porter, en montrant qu'ils en seroient res-

ponsables.

Si les Ministres n'étoient pas responsables, le sort des Rois seroit affreux; ils resteroient chargés des malédictions du Peuple, que ces mêmes Ministres auroient seuls méritées.

« Celui qui exécute, a dit Montesquieu, » ne peut exécuter mal, sans avoir des » Conseillers méchans, qui haissent les

(4)

» Loix, comme Ministres, quoiqu'elles » les favorisent comme hommes; ceux-ci » peuvent être recherchés & punis ». Aussi la Cour a-t-elle montré plusieurs sois qu'elle étoit persuadée que les Ministres devant être les premiers protecteurs des Loix aux pieds du Trône, ils étoient coupables, non-seulement lorsqu'ils essayoient de les renverser, mais même lorsqu'ils cessoient d'en être les appuis. Le Chancelier Poyet, le Chancelier Duprat, Archevêque de Sens, & tant d'autres généralement connus, en sont la preuve.

Les faits sur lesquels ces Ministres furent poursuivis, étoient bien criminels, mais combien ne le sont pas davantage ceux dont je vais mettre le tableau sous les yeux de la Cour, & dont les auteurs sont MM. de Lamoignon & de Brienne. On ne peut séparer ces deux Ministres, puisque l'un possédant la Place de Garde des Sceaux, & l'autre celle de Principal Ministre & de Chef du Conseil des Finances, ils ont présidé ensemble aux dernieres opérations du Gouvernement, ont concouru à tromper le Roi, & sont également accusés par l'opinion publique.

D'après ces considérations, j'ai l'honneur de déférer à la Cour, ... 1°. la résolution prouvée de ces deux Ministres d'anéan-

tir les droits constitutionnels de la Nation; par un système général, qui a commencé à être public, dans la séance du 19 Novembre 1787.

Le faux matériel qu'ils ont commis à l'occasion de l'Emprunt du même jour, qui porte enregistré, quoiqu'il n'y aye pas

eu d'enregistrement.

2°. Les manœuvres perfides, par lefquelles ils ont attiré la difgrace du Roi fur un Prince de son sang, & sur deux Magistrats qui n'avoient fait qu'employer leur zele, de la maniere la plus modérée, à exposer, à Sa Majesté, la vérité des principes, & le respect dû aux droits de la Nation.

3°. L'établissement du système de la seule volonté, dans les réponses qu'ils ont surprises au Roi, & les attaques qu'ils ont porté aux principes qui assurent la liberté

individuelle des Citoyens.

4°. L'abus d'autorité auquel ils ont porté le Roi, par l'enlévement de MM. Duval d'Eprémesnil & Goislard de Monsabert, exécuté par le sieur Vincent Dagout, au milieu de la Cour des Pairs.

5°. Le renversement des principes constitutionnels au Lit de Justice du 8 Mai;

La violation des capitulations des Provinces, en perfuadant au Roi qu'elles étoient respectées; L'attribution du droit d'enregistrement des emprunts & des impôts à une Cour Pléniere constituée de la maniere la plus illégale, quoique le Roi ait déclaré, peu de temps après, qu'aucune Cour ne pouvoit suppléer la Nation;

L'atteinte portée à l'inamovibilité des Offices, & aux Tribunaux d'exception

consacrés par la Nation;

Enfin le mépris pour la vie des citoyens, poussé au point d'attribuer aux grands Bailliages le jugement à mort au nombre de sept Juges.

6°. Le faux d'un Imprimé, portant que ces Edits étoient enregistrés, ce requérant le Procureur Général du Roi, qui n'a requis l'enregistrement d'aucuns, & s'est

opposé au dernier.

7°. Les actes d'autorité auxquels ils ont porté le Roi contre toutes les Cours fouveraines, & l'usage qu'ils ont fait des lettres de cachet, en privant de la liberté une foule de Citoyens, de Magistrats & douze Gentilshommes Bretons, dépositaires des vœux & des réclamations de leur Province.

8°. Leurs tentatives pour s'emparer de l'opinion du peuple, en protégeant des Ecrits scandaleux, & séditieux contre les Magistrats, & en désendant, sous les peines

les plus féveres, d'imprimer les réponses à

ces calomnies.

9°. L'erreur dans laquelle ils ont induit le Roi & le public, en affirmant que les fonds étoient affurés pour plus d'un an, tandis que peu de temps après les paiemens ont été suspendus.

10°. Le fang des Citoyens qu'ils ont fait répandre pour l'établissement des nou-

velles Loix.

premiere dette du Souverain, qu'ils ont refusée pendant plus de quatre mois à vingt-quatre millions d'hommes, suspension affreuse, dont il est résulté le désordre dans toutes les fortunes, la ruine du Commerce, l'impunité des coupables & le désespoir des innocens.

On ne peut fixer les regards sur le tableau de tant de crimes, & concevoir qu'ils ont été commis par deux Ministres en un an de ministere; la vraisemblance manque, pour

ainsi dire, à la vérité.

Ces Ministres ne peuvent rester impunis, & la Nation n'aura pas ce reproche à faire à la Cour, qui a prouvé plusieurs sois qu'elle étoit persuadée que plus les coupables étoient puissans, plus ils étoient dangereux, & plus l'exemple de leur punition étoit nécessaire à la tranquillité publique.

(8)

Si dans des siecles d'ignorance & de préjugés la Cour s'est montrée instruite des droits de la Nation, & les a soutenus avec la plus grande sermeté, quelles espérances ne doit-on pas concevoir sur la maniere dont elle les soutiendra dans un temps où le progrès des lumieres, d'accord avec les intérêts du Souverain & des Peuples, lui prescrivent d'instruire un procès que l'opinion publique a pour ainsi dire commencé.

Je vous prie, Monsieur, de vouloir bien mettre en délibération ce qu'il convient de faire sur mon récit.

Sur ce, la matiere mise en délibération, il a été rendu l'Arrêt suivant.

LA COUR reçoit le Procureur Général plaignant des faits contenus dans le récit d'un de MM., circonstances & dépendances; lui donne acte de ladite plainte & lui permet d'informer; pour, l'information faite & rapportée en la Cour, être ordonné ce qu'il appartiendra.